



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2020-MPH-GM


Huaral, 25 de febrero del 2020

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL

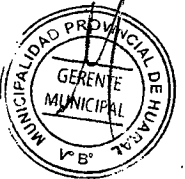
VISTOS:

El Expediente Administrativo N° 327 de fecha 07 de enero del 2020 sobre Recurso de Apelación contra Resolución Gerencial N° 1095-2019-MPH-GFC de fecha 06 de diciembre del 2019 presentado por **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE**, con domicilio en la Av. 02 de Mayo N° 434 – Huaral, y demás documentos adjuntos al expediente principal y;

CONSIDERANDOS:

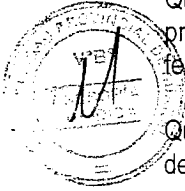


Que, mediante la Notificación Administrativa de Infracción N° 00947 de fecha 02 de mayo del 2019, se inicia procedimiento administrativo sancionador contra **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** por infringir la Ordenanza Municipal N° 023-2017-MPH, con la infracción administrativa tipificada con el Código N° 32036 por "*Carecer o tener vencido el certificado de fumigación*" en el lugar de infracción ubicado en Av. Estación N° 335 y con el Acta de Fiscalización N° 002606, se constata y detalla la infracción al momento de la intervención adjuntándose fotografías;



Que, mediante Informe Final de Instrucción N° 293-2019-MPH/GFC/SGFC/JAUC, de fecha 24.05.19, se recomienda aplicar la multa administrativa a la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE**, por infringir la Ordenanza Municipal N° 023-2017-MPH con el código de infracción N° 32036 por "*Carecer o tener vencido el certificado de fumigación*", equivalente al 25 % del valor de la UIT y como medida complementaria Clausura Temporal, siendo notificado con fecha 18.06.19;

Que, mediante Resolución Gerencial de Sanción N° 366-2019-MPH-GFC de fecha 16.09.19 se resuelve sancionar a la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** con una multa de S/ 525.00 (quinientos veinticinco con 00/100 soles), por haber incurrido en infracción administrativa tipificada con el código N° 32036 por "*Carecer o tener vencido el certificado de fumigación*" en el predio ubicado en la Av. Estación N° 335 y dejar sin efecto la medida complementaria de Clausura temporal. Siendo notificada con fecha 17.09.19;



Que, mediante expediente N° 26520 de fecha 02.10.19 la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** presenta recurso de reconsideración contra la Resolución Gerencial de Sanción N° 366-2019-MPH-GFC de fecha 16.09.19;

Que, mediante Resolución Gerencial N° 1095-2019-MPH-GFC de fecha 06 de diciembre del 2019 se resuelve declarar infundado el recurso de reconsideración presentado por **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** y en consecuencia ratificar los efectos de la Resolución Gerencial de Sanción N° 366-2019-MPH-GFC siendo la multa equivalente a S/ 525.00 (quinientos veinticinco con 00/100 soles) y dejar sin efecto la medida complementaria de clausura temporal;



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2020-MPH-GM

Que, mediante expediente N° 0327 de fecha 07 de enero del 2020 la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** presenta recurso de apelación contra la Resolución Gerencial N° 1095-2019-MPH-GFC de fecha 06 de diciembre del 2019;

Que, la Constitución Política del Estado en su Artículo 194° reconoce a las Municipalidades Distritales su calidad de Órganos de Gobierno Local con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, en concordancia con lo señalado en el Artículo 20° del Título Preliminar de la Ley No 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades y, que dicha autonomía radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico se establece en el Título 111, capítulo 11, Subcapítulo 11, la capacidad sancionadora de las municipalidades. Ello implica la tipificación de las conductas constitutivas de infracción, la fiscalización, la instauración del proceso administrativo sancionador y la aplicación de las multas administrativas y otras medidas complementarias inmediatas y de ejecución posterior ante el incumplimiento de las disposiciones municipales, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar;



Que, el artículo 46° de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, establece que las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes(...) Las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, (...).Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, decomiso, retención de productos y mobiliario, retiro de elementos antirreglamentarios, paralización de obras, demolición, internamiento de vehículos, inmovilización de productos y otras, siendo que el proceso de Fiscalización y Control Municipal se inicia de oficio o en atención a la formulación de denuncia de cualquier ciudadano, entidades públicas o privadas, de carácter permanente dentro de la circunscripción territorial, conforme al Reglamento Administrativo de Sanción en vigencia;



Que, las Municipalidades tienen la atribución de establecer infracciones administrativas y las consecuentes sanciones a los administrados. Asimismo, esta potestad sancionadora implica la fiscalización o actos previos, la tipificación de las conductas infractoras, la instauración del proceso administrativo sancionador y de ser el caso la aplicación de las sanciones que correspondan;

Que, además de ello posee la facultad de emitir normas jurídicas de carácter obligatorio, por parte de los municipios, estando paralelamente relacionada al deber que tienen los ciudadanos (personas naturales y jurídicas, privadas y públicas) de respetar las disposiciones municipales, en un ambiente de pacífica convivencia, sin embargo, no siempre es así surgiendo la figura de la infracción, que es el quebrantamiento de la ley, el orden, etc.;



Que, son sujetos de control y sanción municipal las personas naturales, jurídicas, entidades públicas e instituciones privadas y en general todo aquel, por mandato imperativo están obligadas a cumplir la ley y las normas municipales dentro de la jurisdicción del distrito. Las sanciones son de carácter personal, no obstante, cuando el cumplimiento de las disposiciones corresponda a un conjunto de personas estas responden en forma solidaria, (...);


Que, la sanción es aquella respuesta a la infracción a fin de salvaguardar el orden público, el acatamiento de las normas, como fin inmediato y el de desincentivar conductas contrarias al orden jurídico que afectan una sana convivencia social, como fin mediato y esencial del Estado;




RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2020-MPH-GM

Que, conforme el artículo 11°, del TUO de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que los administrados plantean la nulidad de los actos administrativos que les conciernan por medio de los recursos administrativos previstos en el Título 111, capítulo 11 de la Ley;


Que, el artículo 217° establece que, frente a un acto se supone viola, desconoce o lesiona un derecho e interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos de reconsideración o apelación; y de conformidad con el artículo 220° de la Ley señalada que dispone: "el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve todo lo actuado al superior jerárquico" razón por la cual el recurso de apelación tiene como presupuesto la existencia de una jerarquía administrativa titular de la potestad de corrección y por eso su finalidad es exigir al superior examine lo actuado y resuelto, por el subordinado;



Que, conforme lo dispone el artículo 220° del TUO de la Ley N° 27444, modificado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico", razón por la cual el recurso de apelación tiene como presupuesto la existencia de una jerarquía administrativa titular de la potestad de corrección y por eso su finalidad es exigir al superior examine lo actuado y resuelto por el subordinado;



Que, tanto en el Derecho Penal como en el Derecho Administrativo punitivo o sancionador, la tipicidad es un elemento fundamental para la identificación de las conductas sancionables. Para definir este elemento, debemos señalar que la tipicidad consiste en la descripción expresa, detallada y clara de la conducta infractora y la indicación de la sanción específica para dicha infracción. Además, el principio de tipicidad obliga a las entidades públicas a no efectuar interpretaciones extensivas o analógicas de las conductas y sanciones señaladas en la norma, de tal manera que al calificar una infracción e imponer la sanción correspondiente los funcionarios competentes deben ceñirse a la tipificación prevista en la ley y no extender los efectos de dicha tipificación a conductas que no encajan en la descripción o aplicar sanciones que no han sido señaladas expresamente en la norma;



Que, de la revisión del presente recurso de apelación podemos señalar que, la administrada no precisa, señala, argumenta o fundamenta alguna cuestión que tenga que ver con una errónea o diferente interpretación de las pruebas que se hayan actuado y/o producido durante el transcurso del presente procedimiento, asimismo, no se advierte de una mala interpretación o aplicación de la ley, por tanto su recurso de apelación no está cumpliendo con los requisitos previstos en el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General para su admisibilidad, no pudiéndose atender la misma de forma favorable a sus intereses;

Que, sumado a lo anterior, es necesario señalar que, el escrito presentado por la administrada como su recurso de apelación ni siquiera cuenta con una manifestación o alegación que pueda sustentar o respaldar su pedido de apelación habiéndose limitado a anexar documentos como copia de DNI, copia de Carta N° 080-2019-MPH-GFC;



RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 031-2020-MPH-GM

Que, en esa medida carece de objeto realizar un mayor análisis al recurso administrativo presentado por la administrada, pues la misma no cuenta con sustento, argumentación o manifestación alguna que la respalde y por ende pueda desvirtuar la decisión tomada por la administración, debiéndose de declarar improcedente;

Que, sin perjuicio de lo anterior, en este punto se debe precisar que, a la administrada si se le otorgó la oportunidad de presentar su recurso de apelación pese a que en su momento optó por presentar por segunda vez recurso de reconsideración, habiéndosele explicado mediante Carta N° 080-2019-MPH-GFC de fecha 04.12.19 que lo que correspondía era presentar su recurso de apelación, habiéndosele otorgado la oportunidad de hacerlo a efectos de no vulnerar su derecho de defensa y debido procedimiento;

Que, en otras palabras, la Entidad Municipal pudo en su momento agorar la vía administrativa y culminado así con el procedimiento sancionador, sin embargo, en aplicación a la buena praxis y principios del derecho administrativo, concedió y dejó a salvo la posibilidad a la administrada de presentar y sustentar su recurso de apelación en su oportunidad, hecho que no ha ocurrido empero que resulta ser una omisión y responsabilidad de parte de la administrada;

Que, mediante Informe Legal N° 126-2020-MPH/GAJ la Gerencia de Asesoría Jurídica es de opinión que se declare improcedente el Recurso de Apelación presentado por la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE** contra la Resolución Gerencial N° 1095-2019-MPH/GFC de fecha 06 de diciembre del 2019, puesto que no se avoca a cuestionar algún supuesto establecido en la ley;

QUE, DE CONFORMIDAD CON LA LEY ORGÁNICA DE MUNICIPALIDADES N° 27972 Y EN EL EJERCICIO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDIA N° 047-2019-MPH Y DEMÁS PERTINENTES;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar **IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación presentado por la Sra. **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE**, contra la Resolución Gerencial N° 1095-2019-MPH/GFC de fecha 06 de diciembre del 2019 en consecuencia, **CONFIRMARSE** la resolución materia de impugnación, en mérito a los fundamentos fácticos y de derecho expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. – En mérito a lo dispuesto en el Artículo 228° del T.U.O. de la Ley N° 27444 - Ley de Procedimiento Administrativo General, se declare agotada la Vía Administrativa, quedando expedito el derecho del administrado hacer prevalecer ante la instancia que crea conveniente.

ARTÍCULO TERCERO. – Notificar la presente Resolución a doña **ELISA OKUMURA VDA. DE VALVERDE**, para su conocimiento y fines que estime conveniente conforme al Artículo 18° del T.U.O. de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO

CPC Nolberto Javier Llaxa Baca
GERENTE MUNICIPAL